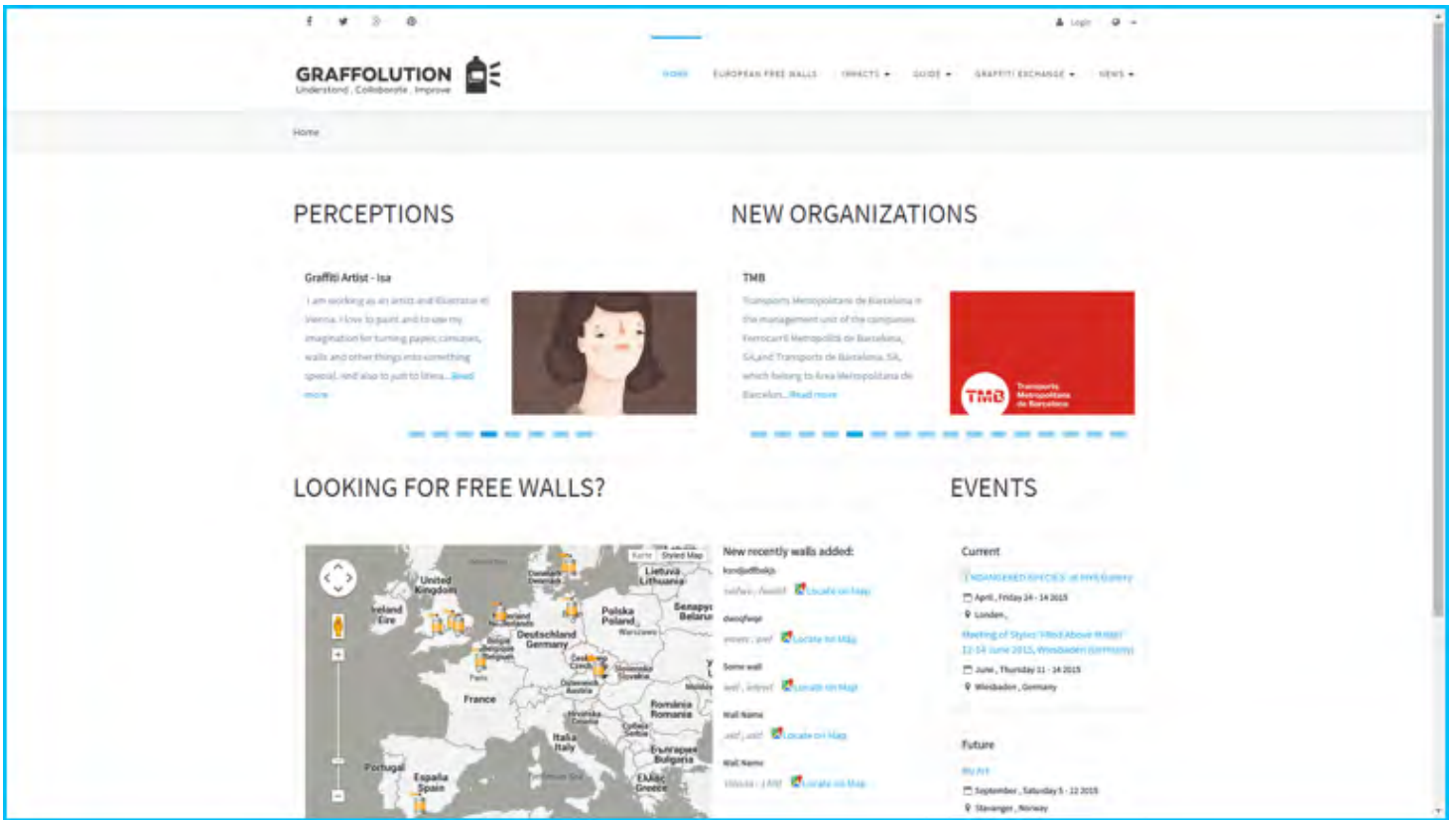




NEWSLETTER

- 01**
Evaluación: la gran olvidada
- 02**
Graffolution entra en las redes sociales
- 03**
Asesoramiento experto
- 04**
Graffolution: La conferencia final



La plataforma Graffolution: próximamente

El proyecto Graffolution pretende mitigar los problemas de gestión del graffiti vandálico en espacios públicos y transportes, centrándose en generar consciencia y aproximaciones innovadoras. Un año de intensa investigación ha revelado la realidad de los distintos actores

implicados, siendo información fundamental para el enfoque centrado en el usuario. Una plataforma inclusiva, cercana y ajustada para ofrecer múltiples posibilidades a escritores de graffiti, administraciones públicas, ciudadanos, operadores de transporte, trabajadores sociales,

cuerpos de seguridad, ONGs y empresas, entre otros.

Graffolution: un proyecto respaldado por expertos

Graffolution consiste en un proyecto comprensivo e inclusivo, y así lo refleja el comité de expertos. 35 personas relevantes en representación de los sectores del transporte, administración pública, cuerpos y fuerzas de seguridad, trabajadores sociales, sociedad civil y escritores de grafiti de toda Europa.

Contribuyen al proyecto de forma múltiple: por un lado testarán la plataforma para mejorarla, por otro van a ser también co-diseñadores de la estrategia de difusión y, al final embajadores del proyecto en sus comunidades de acción.

Los elementos innovadores de este comité es precisamente su inclusividad, situando a todos los actores al mismo nivel como forma de poner los cimientos para

conversaciones reales que dejen a un lado el juego del gato y el ratón que durante décadas caracteriza la relación entre escritores de grafiti y las entidades encargadas.

"Inked In", emulando la popular red social profesional.

Inscripción de interesados a través de office@graffolution.eu

Graffolution llegará a finales de 2015

Uno de los elementos importantes detrás del Proyecto es la creación de espacios de dialogo entre los diferentes actores interesados. Operadoras de transporte que quieren hallar soluciones efectivas, escritores de grafiti en busca de espacios, compañías en busca de artistas, asociaciones culturales que utilizan el grafiti como forma de transformación social, o ciudadanos interesados en los beneficios y riesgos que el grafiti supone para su comunidad. El programa es aún preliminar pero mantendrá sus estándares de inclusión y el lema podría ser

Graffolution en las redes sociales

El grafiti es visual por definición y el mundo está más conectado que nunca. Por eso Graffolution también está en las redes sociales.

@graffolution: contiene información sobre novedades del Proyecto, eventos y otras

informaciones del mundo del grafiti.

Graffolution: la cuenta de Instagram recoge fotos de grafitis ubicados en Austria, Alemania, España y Reino Unido.

¡Síguenos!



SECCIÓN ESPECIAL

Evaluación: la gran olvidada

Uno de los informes centrales del primer periodo se centra en las estrategias de prevención y sus aproximaciones a la evaluación. El hallazgo principal muestra como la evaluación es la gran olvidada en más del 60% de las estrategias analizadas. Los agentes de prevención señalan numerosas barreras que dificultan los procesos de evaluación (sobre todo en el sector de operadores de transporte). Las constricciones responden a la capacidad y los recursos disponibles (en cuanto a tiempo, habilidades técnicas y presupuesto), la complejidad de los elementos a evaluar y la importancia de las inercias organizativas.

El objetivo de esta sección es ofrecer una breve guía de apoyo a la toma de decisiones. Se basa en la revisión de las herramientas necesarias para desarrollar una intervención y planificar el ciclo completo: de la definición del problema a la evaluación y la estimación de impacto. Las siguientes recomendaciones se pueden usar tanto en acciones puntuales como en estrategias de largo plazo, acciones simples o complejas, así como aproximaciones preventivas, reactivas o restablecedoras.

Para que una intervención sea exitosa, es clave que durante la planificación se defina el reto (problema u oportunidad) de forma precisa. No solamente es una cuestión de hacer una definición adecuada, sino que además debe centrarse en un aspecto concreto de la necesidad o demanda a resolver.

Cualquier programa se puede

diseñar por múltiples motivos (generar consciencia, prevenir situaciones concretas o cambiar actitudes específicas) pero estos deben traducirse en objetivos pertinentes. Dichos objetivos deben ser claros, medibles y realistas. Identificar la mejor estrategia para conseguir los resultados deseados es una forma de garantizar una mayor tasa de éxito. Además, cuando se inicia un estudio sobre una problemática concreta, es necesario considerar múltiples factores. Esto es valorar en qué medida esa estrategia puede servir para otros fines.

ELEMENTOS BÁSICOS

1. Definición del reto concreto (problema u oportunidad)
2. Fijar objetivos reales y concretos
3. Identificación de todos los actores potencialmente implicados
4. Estimación de los costes y los recursos disponibles. Establecer un calendario con plazos apropiados
5. Selección de indicadores que permitan medir su eficacia
6. Implementación de la intervención
7. Monitoreo de los cambios y recogida de información para la evaluación
8. Evaluación propiamente (durante, después y a largo plazo)
9. Difusión de los resultados

Estimar los costes reales del fenómeno en cuestión y una evaluación de los recursos disponibles. Para poder estudiar los costes reales de fenómenos específicos el análisis debe ser preciso y tener en cuenta una gran variedad de opciones. Si la intervención se realiza en un área determinada, las áreas colindantes también deben incluirse en la investigación, y además, evaluaciones económicas y sociales deberían ir de la mano.

Identificar los recursos disponibles debería ser la puerta a la aproximación de los recursos necesarios. Esto es altamente útil cuando se seleccionan los socios potenciales. Todos los implicados deberían presentar su perspectiva y definir sus expectativas acerca de la intervención. Cada uno debería desempeñar una función específica, aunque en la medida de lo posible la contribución de todos ellos en las distintas fases puede ser beneficioso. Eso implica, por ejemplo, conocer al detalle las necesidades de un espacio o territorio concreto. Llevar a cabo un mapeo de actores es en el fondo un tipo de diseño inclusivo que implica a todos aquellos (beneficiarios o afectados) y sus perspectivas en cuanto a necesidades, objetivos y recursos. Es importante identificarles y ubicar aquellos que serán receptores: los agentes externos pueden incluir, por ejemplo: la audiencia objetivo de la campaña o acción, el actor que va a estar desarrollando materiales promocionales, aquellos que son propietarios, gestionan o trabajan en localizaciones y establecimientos afectados, y medios de comunicación. Los agentes internos incluyen los impulsores de la iniciativa (como los financiadores, la administración pública o los comités de dirección implicados).

Es además fundamental establecer un calendario para todas las fases del proyecto. Es importante concretar objetivos realistas para poder alcanzar los plazos de en condiciones óptimas. No obstante, las intervenciones se deben implementar respetando sus ciclos inherentes, que también deben conocerse y establecerse de antemano.

Una vez acordados los objetivos, deberes y calendarios de cada actor implicado, se debe identificar cómo se mide y se evalúa el éxito. Un paso importante es la identificación de los grupos a los que se destina la evaluación de resultados y la recogida de información para la toma inicial de datos para comparaciones posteriores. Monitorizar los cambios que suceden durante la intervención y recoger información proporcional y relevante (esto es, con un propósito legítimo y respetando la transparencia y la responsabilidad) para el proceso de evaluación es crucial para poder valorar el impacto y la intervención. La recogida de información debería ser continua. Estas dos acciones – la recogida de información y la estimación de recursos materiales, de tiempo y de dinero – marcan la diferencia.

Una vez se inicia de la intervención, la recogida de información regularmente facilita la comparación de los datos disponibles para cada oleada. Esto permite además valorar en qué medida la intervención tiene efectos esperados e inesperados y hasta qué punto persisten en el tiempo.

En la evaluación es también útil determinar cuál será la forma de recoger datos y analizarlos de forma fructífera y factible. Ello será crítico a la hora de determinar si una estrategia ha valido la pena

y ha conseguido su propósito satisfactoriamente.

Una vez se inicia de la intervención, la recogida de información regularmente facilita la comparación de los datos disponibles para cada oleada. Esto permite además valorar en qué medida la intervención tiene efectos esperados e inesperados y hasta qué punto persisten en el tiempo.

Saber qué aspectos pretende modificar la intervención es útil también para apuntar lo que debe ser medido evaluado. La planificación de la evaluación deberá ser un ejercicio simultáneo al diseño de la intervención, dado que debería ser un proceso habitual de cualquier medida estratégica. Como consecuencia, tener presente qué elementos se van a utilizar en la evaluación es otra forma de reforzar y concretar mejor los propósitos. De hecho, la evaluación de cualquier programa, dado su carácter multifacético, puede servir a distintos fines:

Medir la efectividad y la eficiencia del programa en cuestión: Ayuda a definir en qué medida el plan alcanza los objetivos marcados inicialmente y qué recursos se han invertido (tanto materiales como inmateriales). La sostenibilidad de los cambios en el tiempo es importante en tanto que las inversiones deseen tener efectos a largo plazo.

Medir los resultados y los impactos del programa: Los resultados describen la consecución de una iniciativa y sus efectos directos o inmediatos. El impacto se focaliza en todo lo que ocurre más allá de los resultados inmediatos e identifica los efectos a largo plazo, así como las consecuencias colaterales no anticipadas. Es importante también determinar si el programa ha tenido efectivamente consecuencias inesperadas y no deseadas para poder reconducirlo

Informar la planificación y el diseño de futuros programas: Identificando las debilidades y las fortalezas de las perspectivas utilizadas y los problemas encontrados en la implementación

Asegurar la transparencia y el sentido de la responsabilidad: Cualquier evaluación contribuye a la justificación de un proyecto e incluso puede utilizarse como medida para reforzar la implicación de los agentes que formen parte de la iniciativa.

Aportar elementos para definir buenas prácticas: Toda información es útil para tener descripciones concretas de las buenas prácticas y elementos a tener en cuenta para planificadores y otros agentes responsables de tomas de decisiones en este ámbito.

Los programas de evaluación habitualmente corresponden a tres categorías, según si se basan en el proceso o en los resultados (diferenciando entre resultados e impacto). Las Evaluaciones basadas en el proceso son útiles para evaluar cómo se lleva a cabo una intervención y cuáles son los problemas o retos que emergen de su puesta en marcha. Generalmente es útil para evaluaciones internas y para reorientar las intervenciones en caso que estén generando dinámicas no pretendidas. Las evaluaciones basadas en los resultados son ideales para monitorizar los resultados y sus impactos. Las evaluaciones basadas en los procesos pretenden responder qué se necesita en términos de recursos,

productos o servicios y cuáles son las debilidades y fortalezas de los programas. Cuando la evaluación se centra en los resultados, se miden los cambios justo al término del programa, estableciendo la relación entre la intervención y los cambios que hayan sucedido. Por el contrario, las aproximaciones basadas en el impacto examinan los efectos a largo plazo. Para que una intervención sea exitosa se deben considerar también estos efectos. En este sentido, el objetivo pretende definir qué impactos se deben medir y por qué. ¿Cómo evaluar qué proporción de cambio es deseable? De nuevo, el éxito radica en la posibilidad de establecer los indicadores para medirlo, junto con un método riguroso de análisis y reporte de resultados.

El propósito de la fase de análisis es traducir la información recogida en evidencias fiables y legibles (crear inteligencia en base a la información) sobre el desarrollo de la campaña y su implementación. Se recomienda decidir al inicio todos los aspectos a valorar (número y tipo de resultados). Según las audiencias de los programas y a quién va dirigida esa información, se deben aplicar distintos formatos. Por último, los indicadores deben ser consistentes y estar en línea con la periodificación y el contenido de los objetivos marcados.

Se espera que un amplio espectro de herramientas de evaluación se utilicen para medir la eficacia de las intervenciones y el manejo de la prevención del graffiti desde cualquier perspectiva. Puede incluir:

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN

INDICADORES APROPIADOS

Retorno de la comunidad e implicación

- Uso de encuestas y grupos de discusión - antes, durante y/o tras la intervención.
- Encuestas sobre el sentimiento de pertenencia a la comunidad.
- Encuestas sobre los niveles de seguridad percibida.
- Incidencia de iniciativas dirigidas a comunidades o escuelas.
- La percepción de los residentes en su afectación por el grafiti.
- La percepción de los residentes de grafiti como un problema en las zonas vecinales locales y/o toda la ciudad.
- La satisfacción de comunidades con el plan de gestión de grafiti o la prevención / respuesta / intervención.
- Auditorías y encuestas de satisfacción de los clientes (en el caso del transporte público).
- Seguimiento del número de asociaciones de interesados o comunidades, relacionados al grafiti.
- Tasa de participación de comunidades en los programas de limpieza.
- Nivel de participación de los negocios locales en el abordaje del grafiti.
- Iniciativas emprendidas para educar, en la comunidad o en las escuelas.
- Seguimiento del número de proyectos y programas relacionados con el grafiti o street art.

Iniciativas sociales relacionados con el grafiti

- Completar auditorías visual periódicamente.
- Auditoría de la incidencia del grafiti antes, durante y después de las intervenciones implementadas.

Medidas de la incidencia de grafiti

- El registro de las estadísticas sobre la incidencia de los grafitis.
- El número de incidencias de grafiti denunciadas en los bienes de la zona: de bienes públicos y de la propiedad privada.
- El número de incidencias de grafitis retirados de los activos de la zona: los bienes públicos y la propiedad privada .
- Número de incidencias de grafiti en áreas circundantes o previamente zonas de menor riesgo a las pintadas.
- Número de equipos de limpieza de grafiti repartidos al público.
- La documentación del grafiti, a través de las fotos y/o videos digitales.

Feedback institucional

- Informes trimestrales al ayuntamiento (o la autoridad correspondiente) sobre el progreso del plan de acción.
- Análisis completos deben llevarse a cabo varios meses después de la implementación del plan.

La creación de un plan de evaluación puede ayudar a identificar las tareas para cada evaluación, asesorar los recursos y asignar funciones y responsabilidades.

Las buenas evaluaciones deben abordar los resultados a corto, mediano y largo plazo de una intervención específica, que tiene que ser en el diseño de la intervención y la evaluación. Igualmente, es importante saber qué resultados posibles se puede esperar de la implementación de una intervención en particular basado en intervenciones similares que se han realizado previamente. Sin embargo, los resultados no previstos pueden ser realmente útil y deben ser incluidos y reportados. Ellos pueden ser una indicación de que los supuestos sobre los que se basa el programa estaban equivocados.

Una de las debilidades más comunes que se encuentran a lo largo de todas las intervenciones estudiadas en este informe ha sido en la difusión de las acciones y sus resultados durante, al final y mucho tiempo después de la intervención. Sin embargo, la difusión es una fase muy importante del proceso, no sólo para la intervención específica, sino también para la apertura de las puertas de aplicar modelos iguales o similares en diferentes contextos. Una divulgación con éxito también depende de transparencia y ejercicios de contabilidad abierta. La transparencia es un valor importante y apertura sobre los resultados en las intervenciones urbanas tiende a mejorar la percepción de los

ciudadanos y el compromiso con las iniciativas. Asimismo puede ser otra forma de enriquecer a la comunidad, para ayudar a otros interesados y dutyholders y dar retroalimentación a la comunidad.

Los resultados pueden ser compartidos en las reuniones con los grupos de referencia de las partes interesadas, a través de presentaciones en conferencias, eventos de intercambio de información o comunicados de prensa para llegar a públicos más amplios. Además, destacando los hallazgos claves en los boletines y publicando en artículos de revistas científicas u otras publicaciones no orientados a la comunidad científica. Otras maneras fáciles y de bajo coste incluyen publicación de enlaces a resultados de la evaluación y el uso de las redes sociales para las actualizaciones y difusión de la información y resultados.

Detalles de proyecto

Duración

Marzo de 2014 hasta Febrero de 2016

Tema

FP7-SEC-2013-1

Referencia del proyecto

608152

Contacto

Email: office@graffolution.eu

Web: www.graffolution.eu

Redes Sociales

Twitter: [@graffolution](https://twitter.com/graffolution)

Instagram: [graffolution](https://www.instagram.com/graffolution)

Consortio

SYNYO GmbH – Austria (Coordinador)

University of Barcelona - España

Éticas Research & Consulting - España

University of Arts London - Reino Unido

Sine -Institute gGmbH - Alemania

Ferrocarrils de la Generalitat de Catalunya - España

London Borough of Islington - Reino Unido

Union Internationale des Chemins de Fer - Francia

